



## ROZHODČÍ SOUD

při Hospodářské komoře České republiky  
a Agrární komoře České republiky

Vážené kolegyně, Vážení kolegové,

sešel se rok s rokem a my se opět setkáváme v těchto pro nás tradičních a krásných prostorách Kaisersteinského paláce. Jde nejen o příležitost k setkávání s přáteli a známými, nýbrž i o čas jakéhosi pomyslného skládání účtů.

Přesná čísla o činnosti Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky za chvíli přednese paní JUDr. Marie Moravcová, tajemnice RS.

Z pohledu mého a z pohledu předsednictva RS je zapotřebí podívat se na naši činnost ve vývoji první třetiny našeho funkčního období. Je řada věcí, která se z pohledu našich předsevzetí povedla, ale také těch, které se nejen nepovedly, nýbrž které se ukázaly být z řady důvodů dokonce neprosaditelné.

Celých předchozích dvanáct měsíců jsme minimálně z organizačního hlediska, troufám si říci, žili stěhováním soudu do nových prostor. Na naše nové sídlo se mohou snášet jistě mnohé kritiky a s řadou z nich jsem byla konfrontována. Jde nepochybně o místo svým charakterem naprosto odlišné od Dlouhé. Mohu Vás však ujistit, že z možností, které se nabízely, jde bezpochyby o tu nejvhodnější variantu i přesto, že těch variant jsme prověřovali řadu a u mnohých z nich jsme o možném nájmu jednali. Stěhování a vše, co s ním souviselo, bylo velmi náročné a některé otázky řešíme doposud.

Já na tomto místě musím především vyjádřit poděkování pracovním sekretariátu RS, které letošní léto místo tradičního způsobu trávení času dovolených byly plně k dispozici a zajišťovaly to, že se stěhování podařilo nejen organizačně zvládnout, nýbrž i to, že chod soudu až na několik málo dnů v zásadě nebyl jakkoli narušen. Musím však zmínit i velmi aktivní pomoc pana JUDr. Vojtěcha Trapla, místopředsedy RS, který k tomu všemu významně přispěl.

Řešili jsme dále celou řadu strategických otázek, které však nejsou buď vůbec viditelné, nebo alespoň ne tak, jako změna sídla. Jen jako příklad mohu uvést stěhování archívu, který nebyl a není v sídle soudu, nýbrž u externího dodavatele těchto služeb, přičemž jistě víte, že povinnost spisové archivace je jedním ze základních úkolů stálých rozhodčích soudů podle zákona o rozhodčím řízení. V této souvislosti podotýkám, že změna sídla a ani změna archívu nebyla námi plánována, ale byli jsme k tomu donuceni.

Současné předsednictvo RS si v loňském roce stanovilo jako jednu z priorit mediální prezentaci soudu a rozhodčího řízení. Podařilo se nám proniknout do mnohých médií. Některé z významných prezentací budou v médiích zveřejněny dokonce ve velmi krátké době. Celá řada dalších možností je v jednání. Probíhají rozhovory o strategické spolupráci s některými profesními organizacemi, byť se samozřejmě jedná o to, co se tradičně označuje jako onen známý běh na dlouhou trať. Konkrétní výsledky by se však měly objevit snad již v průběhu příštího kalendářního roku.

Bylo by pravděpodobně pověstným nošením dříví do lesa, pokud bych na tomto místě hovořila o aktuálním stavu rozhodčího řízení u nás. Má-li však být cokoli změněno ve prospěch rozhodčího řízení, je naprosto nezbytné, abychom postupovali koordinovaně se všemi subjekty, které mají rovněž zájem na obnovení prestiže rozhodčího řízení a především našeho soudu.

Často však do jisté míry bojujeme s větrnými mlýny politického odporu a snad až do jisté míry nenávisti proti rozhodčímu řízení, kdy se rozhodčí řízení stalo lehkým zdůvodněním mnohých neúspěchů českého státu v rozhodčím řízení.

Jedním z našich cílů, který jsem prezentovala i při mém vystoupení na loňském shromáždění rozhodců, byla komunikace a spolupráce jednak s politickými a legislativními strukturami a jednak s justicí. Tento rok však byl poznamenán především volební kampaní a faktickou nemožností nalézt někoho, s kým by bylo možno jednat o změnách legislativního charakteru. V určitých krocích však chceme a musíme pokračovat neprodleně poté, co se ukáže, s kým vlastně lze a má vůbec smysl jednat.

Domnívám se však, že jsme byli úspěšní v nalezení partnerů na justiční půdě. Jistě si všichni, nebo alespoň někteří z Vás vzpomenete na seminář 3. května 2017, který se konal v Praze na Právnické fakulty UK. I mě samotnou zájem u této akci překvapil, když kapacita posluchárny byla vyčerpána registracemi, které Rozhodčí soud obdržel v průběhu jednoho víkendu na jaře tohoto roku. To i přesto, že šlo o termín dosti nešikovný a že jsem sama uvnitř našeho Rozhodčího soudu slyšela názory, že tato akce úspěšná být nemůže. Tyto osoby se zjevně mylily. Na tuto květnovou akci navazujeme přípravami dalších a podstatně větších akcí. Původně se měla uskutečnit již v závěru října 2017 velká konference pod záštitou Předsedy Nejvyššího soudu, Guvernéra České národní banky a dalších finančních institucí o rozhodčím řízením v bankovním a pojišťovacím sektoru, kterou však bylo nutno odložit výlučně z organizačních důvodů a o konkrétním termínu budeme moci jednat až na jaře příštího roku.

Díky vysoce vstřícné a aktivní podpoře vedení Městského soudu v Praze a Krajského soudu v Praze se nám však podařilo to, o čem jsme se od samotného počátku funkčního období tohoto předsednictva snažili, tj. o spolupráci s Justiční akademií, za jejíž podpory by se měla v první polovině příštího roku uskutečnit celodenní akce určená především jednak pro rozhodce našeho Rozhodčího soudu a jednak pro soudce, přičemž hlavními přednášejícími by měli být skutečně špičkoví soudci.

Na této akci se momentálně velmi intenzivně pracuje. Podrobnosti bych prozatím nerada sdělovala, byť předpokládám, že tyto budeme moci zveřejnit snad již spolu s pozvánkami někdy na samém počátku roku 2018. Cílem těchto kroků je nalezení jakési pomyslné platformy pro komunikaci s justicí pro vzájemné prezentování stanovisek a vysvětlování některých přístupů. Tento rok byl například poznamenán jakýmsi pomyslným bojem s justicí o předávání úplné spisové dokumentace pro řízení o návrzích na zrušení rozhodčích nálezů, a to včetně takové části spisů, jako jsou protokoly o hlasování i v případech, kde jsme neměli možnost obstarat souhlas stran. Rozhodčímu soudu byly v případě odmítnutí udělovány pořádkové pokuty dokonce v nejvyšší míře, kterou připouští občanský soudní řád a byli jsme tak nuceni vyvolat i několik odvolacích řízení v těchto věcech. Právě takovým situacím bychom chtěli komunikací s justicí zabránit, včetně objasňování některých dalších zásadních otázek, jako je postavení rozhodce ve srovnání se soudy při vedení řízení a dokazování, otázek nestrannosti a nezávislosti rozhodce v porovnání se soudci apod.

Byla jsem nabádána k tomu, aby mé vystoupení bylo poněkud kratší, než tomu bylo v loňském roce. Již tak jsem ale zřejmě hovořila příliš dlouho. Mám-li své vystoupení ukončit něčím z mého pohledu vhodným, musím se vrátit k tomu, čím jsem se zabývala v tomto vystoupení naposledy. Je to náš vlastní přístup, přístup nás všech při propagaci rozhodčího řízení, při uzavírání rozhodčích smluv a v neposlední řadě vedení a rozhodování sporů. Apeluji tedy na nás všechny, aby každý z nás udělal maximum pro další rozvoj rozhodčího řízení.

Závěrem mi dovolu, bych využila této příležitosti a protože se s mnohými již nevidím do Vánoc, popřála Vám hlavně hodně zdraví, pohody jak v osobním, tak v profesním životě v roce 2018.

Děkuji za pozornost

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.

